



А. Б. СТЕПАНОВ

Английская мемуарная литература о роли СССР во Второй мировой войне (мемуары У. Черчилля «Вторая мировая война»)

<Фрагмент>

<...>

Ведущее место в западной буржуазной литературе о второй мировой войне занимают мемуары У. Черчилля. В них наиболее полно отражена буржуазная трактовка истории второй мировой войны, а также основные установки внешней политики империалистического лагеря. Поэтому раскрытие содержания мемуаров У. Черчилля «Вторая мировая война» имеет решающее значение для понимания буржуазной концепции истории последнего мирового конфликта, а также внешнеполитических установок нынешних правящих кругов США и Англии. Это, в свою очередь, облегчает понимание приемов и методов политической и идеологической борьбы империализма против прогрессивных сил всего мира, и, прежде всего, социалистического лагеря. А это имеет большое значение для успешной борьбы против любых происков империализма в отношении социалистических стран и прогрессивных сил всего мира.

Между тем в советской литературе мало работ, содержащих критику мемуаров Черчилля, хотя выдержки из мемуаров широко используются многими советскими авторами для иллюстрации тех или иных положений. Критика же положений мемуаров Черчилля носит в большинстве случаев случайный характер.

Среди работ, содержащих критику мемуаров Черчилля, следует отметить статьи А. Леонидова «Был ли Черчилль противником Мюнхена? (журнал «Новое время», 1948, № 24), И. И. Ермашова «По поводу мемуаров Черчилля» (журнал «Новое время»,

1948, № 27). В них содержится критика первого тома мемуаров Черчилля. Причем авторы делают упор на разоблачение мифа об антимюнхенской позиции Черчилля накануне второй мировой войны, а также на попытку автора оправдать мюнхенских политиканов Болдуина и Чемберлена. В статье И. И. Ермашова дается история создания мемуаров Черчилля. Статья Л. Борисенко «О втором томе мемуаров Черчилля» (журнал «Новое время», 1949, № 22) критикует освещение Черчиллем хода войны во Франции в 1940 г. Автор разоблачает попытку Черчилля завуалировать предательство французской буржуазией национальных интересов страны.

Однако все перечисленные авторы не дают критики освещения Черчиллем советской внешней политики того периода.

Статья И. Н. Земскова «О так называемом разделе Югославии на сферы влияния» (журнал «Международная жизнь», 1958, № 8) разоблачает утверждение мемуаров Черчилля о якобы достигнутом между СССР и Англией соглашении о разделе Балкан на сферы влияния в октябре 1944 г. В статье содержится критика одной из сторон трактовки роли СССР во второй мировой войне.

Отдельные элементы источниковедческого анализа мемуаров Черчилля и критика освещения Черчиллем роли СССР во второй мировой войне имеются в политической биографии Черчилля, написанной Б. Г. Трухановским*.

Отдельные критические замечания по поводу положений мемуаров Черчилля приводятся в воспоминаниях И. М. Майского, в «Истории Великой Отечественной войны».

Но в этих трудах не ставилась задача развернутого критического анализа мемуаров Черчилля.

Между тем, в условиях резкого обострения идеологической борьбы в современный период развернутый анализ трактовки истории второй мировой войны в мемуарах Черчилля становится действительно необходимым.

Особое значение имеет раскрытие трактовки в мемуарах Черчилля роли СССР и международного коммунистического движения во второй мировой войне, ибо отношение к данному вопросу является, решающим фактором в определении идейной позиции автора и тех сил, чьи интересы он представляет.

* Трухановский Б. Г. Уинстон Черчилль. М.: Мысль, 1968. С. 401–405.

Критический анализ трактовки роли СССР во второй мировой войне в мемуарах Черчилля и составляет тему настоящей диссертации. Целью работы является раскрытие содержания и идейной направленности трактовки роли СССР во второе мировой войне в мемуарах Черчилля, ее влияния на освещение данного вопроса во всей англоамериканской буржуазной мемуарной литературе, установление степени полноты и достоверности освещения в них участия СССР во второй мировой войне и попытка анализа перспектив внешней политики правящих кругов Англии и СМ в свете установок мемуаров Черчилля.

Методологической основой диссертации явились работы В. И. Ленина, посвященные анализу международного положения советской России в первые годы после, победы Великой Октябрьской социалистической революции и перспектив развития мировой социалистической революции. При этом особое внимание уделено следующим работам В. И. Ленина: «Речь перед слушателями Свердловского Университета, отправляющимся на фронте 24 октября 1919 г.»; «Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока 22 ноября 1919 г.»; «Детская болезнь левизны в коммунизме»; «Речь на совещании председателей волостных и сельских исполкомов 15 октября 1920 г.». В этих работах разоблачается роль Черчилля в организации интервенции против Советской России и его позиция как представителя наиболее агрессивного в отношении Советской России крыла английской и всей западной буржуазии.

В своей диссертации автор основывался на документах ЦК КПСС, XX — XXIV съездов КПСС, Советского Правительства, Коминтерна, совещаний компартий 1957, 1960, 1969 гг. Кроме того, в работе были использованы монографии и мемуары ряда видных советских и зарубежных авторов. В числе советских авторов были использованы работы В. Г. Трухановского, В. Л. Израэляна, Г. А. Деборина, Б. С. Тельпуховского, В. М. Кулиша и др. Из мемуаров советских, авторов к работе привлечены книги И. М. Майского, Г. К. Жукова, С. М. Штеменко, А. Г. Головки, В. Я. Чуйкова. К работе над диссертацией привлечены также многотомная История Великой Отечественной войны, Великая Отечественная война (краткая история), VIII–X т. т. Всемирной истории. <...>

<...>

Первая глава посвящена анализу развития советской, зарубежной марксистской и буржуазной историографии второй мировой войны с 1939 г. до настоящего времени. При этом была сделана попытка охарактеризовать основные этапы развития советской и буржуазной историографии, показать непримиримость позиций между марксистской и буржуазной историографией второй мировой войне, и острую идейно-политическую борьбу между ними с самого начала их возникновения. Мы попытались показать передовой, прогрессивный и объективный характер марксистской историографии и реакционный, тенденциозный и предвзятый характер буржуазной историографии, связанный с противоположными целями двух основных борющихся сил прогресса и реакции.

Идеологической основой при подходе к анализу историографии второй мировой войны служат решения XX — XXIV съездов КПСС и основанные на них партийные документы, а также документы международных совещаний компартий.

Вторая глава посвящена анализу происхождения мемуаров Черчилля. В ней сделана попытка осветить основные этапы биографии, политической и литературной деятельности автора, формирования его мировоззрения и изменения тактических установок Черчилля в связи с изменениями конкретной исторической обстановки. При этом деятельность У. Черчилля увязывается с общим политическим курсом английской буржуазии на различных этапах новой и новейшей истории.

На основании исследования литературно-публицистической деятельности Черчилля, предшествовавшей мемуарам «Вторая мировая война», сделана попытка показать ее идейную связь с последними. Во всех своих работах Черчилль проводил идею защиты интересов британского империализма любыми средствами, равно как защиты интересов и позиций всего мирового империализма в борьбе против социализма, рабочего и национально-освободительного движения. Черчилль выступал сторонником идеи английской буржуазии времен королевы Виктории, идей вождей английского консерватизма Б. Дизраэли и Р. Черчилля. В мемуарах «Вторая мировая война» эти идеи развивались применительно к условиям послевоенного периода. Исходя из сказанного выше, мемуары Черчилля «Вторая мировая война» рассматриваются как составная часть единого многотомного труда

о политике английского империализма, охватывающего период с конца XIX до середины XX вв.

В работе делается попытка показать историческую обстановку, в которой писались мемуары «Вторая мировая война», историю их создания, приемы и методы работы Черчилля над ними. В диссертации устанавливается, что идейной основой мемуаров «Вторая мировая война» явилась фултонская речь Черчилля и изложенная в ней программа борьбы мирового империализма против социалистического лагеря и мирового революционного процесса. Исходя из ведущей роли Черчилля в определении западной империалистической внешней политики, в диссертации раскрывается доминирующая роль мемуаров Черчилля в определении идейной направленности всей западной буржуазной мемуарной литературы и историографии второй мировой войны.

<...>

